



Łódź, dnia 28 marca 2012 r.

PROTOKÓŁ Z WYBORU WYKONAWCY NR ZO/2/635/2012

W dniu 19 marca 2012r. zostało ogłoszone Zapytanie Ofertowe nr ZO/2/635/2012 na usługę wykonania i dostawy do budynku IBPRS Oddziału Chłodnictwa i Jakości Żywności w Łodzi materiałów szkoleniowo-reklamowych z nadrukiem czterech rodzajów logo, na potrzeby realizacji projektu: nr POKL.08.01.01-10-635/10 pt. „Szerzenie wiedzy pracowników sektora spożywczego kluczem do sukcesu przedsiębiorstw”, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

I. Zapytanie Ofertowe nr ZO/2/635/2012 zostało wysłane za pośrednictwem poczty elektronicznej do następujących podmiotów:

1. „Artline Studio” Sp. z o.o., ul. Norwida 13/1, 66-400 Gorzów Wlkp., opiekun@artlinestudio.pl
2. "Euroart" Firma Poligraficzno-Reklamowa Elżbieta Kulawczyk, ul. Łąkowa 11, 90-562 Łódź
euroart@euroart-reklama.pl
3. „ETARNET” I. Machel, ul. Janka Bytnara „Rudego” 4 lok. 30, 02-645 Warszawa,
iwona.machel@etarnet.com
4. „Fam Print” s.c., ul. Morasko 28G, 61-680 Poznań, magda@fam-print.pl

II. Dnia 20 marca 2012r. wydłużono termin składania ofert do 26 marca 2012r. do godz. 09:00 oraz zmieniono termin wykonania zamówienia do 11 kwietnia 2012r.

III. Na Zapytanie Ofertowe nr ZO/2/635/2012 odpowiedziały i złożyły oferty następujące podmioty:

1. „Artline Studio” Sp. z o.o., ul. Norwida 13/1, 66-400 Gorzów Wlkp., oferta przesłana emailiem 26.03.2012r. godz. 08:55 z adresu opiekun@artlinestudio.pl
2. „ETARNET” I. Machel, ul. Janka Bytnara „Rudego” 4 lok. 30, 02-645 Warszawa, oferta przesłana emailiem 21.03.2012r. godz. 07:20 z adresu iwona.machel@etarnet.com
3. „Fam Print” s.c., ul. Morasko 28G, 61-680 Poznań, oferta przesłana emailiem 26.03.2012r. godz. 08:00 z adresu magda@fam-print.pl

IV. W toku oceny ofert stwierdzono, że:

- wszystkie oferty zostały złożone w terminie,
- oferta firmy „Artline Studio” Sp. z o.o. zawierała błędy matematyczne (źle wyliczono ceny jednostkowe brutto i wartości brutto). Oferent przesłał poprawioną ofertę emailiem 27 marca 2012r. godz. 09:23, przy czym ceny jednostkowe netto w ofercie nie uległy zmianie,



- oferta firmy „ETARNET” I. Machel zawierała błędy matematyczne (źle wyliczono całkowite wartości zamówienia netto i brutto). Oferent przesłał wyjaśnienie emailiem 28 marca 2012r. godz. 16:33, przy czym ceny jednostkowe netto w ofercie nie uległy zmianie.

V. Kryteria wyboru oferty: cena 100% (najniższa wartość zamówienia).

VI. Zamawiający dokonał następującej oceny ofert:

L.p.	Nazwa oferenta	Całkowita wartość zamówienia netto [zł]	Podatek VAT [zł]	Całkowita wartość zamówienia brutto [zł]
1.	„Artline Studio” Sp. z o.o. ul. Norwida 13/1, 66-400 Gorzów Wlkp.	826,50	190,09	1016,59
2.	„ETARNET” I. Machel ul. Janka Bytnara „Rudego” 4 lok. 30, 02-645 Warszawa	929,10	216,60	1145,70
3.	„Fam Print” s.c. ul. Morasko 28G, 61-680 Poznań	934,80	214,70	1149,50

VII. Na podstawie kryterium wyboru, Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

1. „Artline Studio” Sp. z o.o., ul. Norwida 13/1, 66-400 Gorzów Wlkp.

VIII. Protokół sporządził:

Andrzej Jędrzejczak

IX. OTRZYMUJĄ:

1. „Artline Studio” Sp. z o.o., ul. Norwida 13/1, 66-400 Gorzów Wlkp., opiekun@artlinestudio.pl
2. „ETARNET” I. Machel, ul. Janka Bytnara „Rudego” 4 lok. 30, 02-645 Warszawa, iwona.machel@etarnet.com
3. „Fam Print” s.c., ul. Morasko 28G, 61-680 Poznań, magda@fam-print.pl

DYREKTOR ODDZIAŁU
Elżbieta Polak
dr inż. Elżbieta Polak

Łódź, dnia 28.03.2012r.

dr inż. Elżbieta Polak - Dyrektor Oddziału

.....
miejscowość i data

.....
podpis osoby upoważnionej do reprezentowania Zamawiającego