

Sz. P. Czesław Siekierski

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

List otwarty

Szanowny Panie Ministrze,

My, niżej podpisani pracownicy Instytutu Biotechnologii Przemysłu Rolno-Spożywczego im. prof. W. Dąbrowskiego – Państwowego Instytutu Badawczego – Państwowy w Warszawie (IBPRS-PIB), stanowczo zaprzeczamy i nie zgadzamy się z informacjami przedstawionymi w artykule pt.: *Bunt pracowników i donosy na dyrektora. Co się dzieje w rządowym instytucie* opublikowanym na portalu wyborcza.pl. Uważamy, że artykuł ten zawiera jednostronne i tendencyjne treści, które godzą w dobre imię Instytutu oraz jego Dyrekcji.

Kategorycznie zaprzeczamy, abyśmy delegowali przedstawicieli pracowników IBPRS-PIB skarżących się na warunki pracy. Nieprawdą są wszelkie zarzuty kierowane pod adresem obecnego Dyrektora Pana dr hab. Marka Roszko, prof. IBPRS-PIB. Rzekomy związek zawodowy NSZZ "Solidarność" (wg doniesień prasowych) istniejący przy IBPRS-PIB, podjął czynności bez konsultacji ze swoimi członkami oraz pracownikami Instytutu. Jesteśmy zbulwersowani i zdecydowanie odcinamy się zarówno od przekazanych gazecie treści, jak i sposobu ich upowszechnienia.

Przede wszystkim, jako pracownicy Instytutu, nie jesteśmy w stanie podpisać się pod szeregiem nieprawdziwych informacji, które przywołano w artykule. Tym większy też nasz sprzeciw, że składający donosy powołali się na reprezentację pracowników. Działania rzekomych reprezentantów NSZZ „Solidarność”, odebrane zostały przez pracowników których reprezentuje, ale również przez szersze grono pracowników, jako upowszechnianie informacji nieprawdziwych i kłamliwych i jest zdecydowanie karygodne. Pisanie zakłamanych donosów nie jest narzędziem zmierzającym do konstruktywnego rozwiązywania jakiegokolwiek sytuacji czy problemu.

Pragniemy również nadmienić, iż w IBPRS-PIB, istnieją jeszcze dwie organizacje związkowe. Są to ZZ Pracowników IBPRS-PIB z siedzibą w Łodzi oraz Zakładowa Organizacja ZZ Inżynierów i Techników przy IBPRS-PIB. Te organizacje związkowe wyrażają swoje najwyższe oburzenie i sprzeciw wobec informacji, które zostały opublikowane w/w artykule.

W/w organizacje związkowe, z którymi autor artykułu nie rozmawiał, popierają działania prowadzone w IBPRS-PIB przez Dyrektora i uważają je za zasadne, a brak konsultacji i rozmów z członkami tych organizacji, ze strony GW, sugeruje stronniczość i nierzetelność redaktora piszącego artykuł. Szukanie, niepotwierdzonych przez zdecydowaną większość pracowników, sensacji jest nieuczciwe i poddaje w wątpliwość etykę dziennikarską.

Jednocześnie informujemy, iż zamierzamy przekazać niniejsze pismo do autora artykułu w celu uzyskania sprostowania i zamieszczenia jego treści na łamach gazety.

Uważamy, że sprawy opisane w artykule szkodzą dobremu imieniu Dyrektora, a przede wszystkim Instytutu. Informacje zawarte w artykule mają charakter polemiczny, tendencyjny i zostały wykreowane być może przez niewielką grupę niezadowolonych osób, które nie mają odwagi wypowiedzieć się publicznie w sprawie, którą chcą przedstawić.

Jednocześnie chcemy podkreślić, że wyrażamy pełne zaufanie do działań podejmowanych przez Pana Dyrektora dr hab. Marka Roszko, prof. IBPRS-PIB na rzecz Instytutu. Uważamy, że Instytut pod kierunkiem Dyrektora dr hab. Marka Roszko, prof. IBPRS-PIB rozwija się i dalej będzie się rozwijał prawidłowo a jego działania naprawcze podejmowane w Instytucie, w dłuższej perspektywie będą służyły całej społeczności Instytutu.

Podpisani Pracownicy IBPRS-PIB wg. załączonych tabel (Załącznik 1).

Na dzień 24 stycznia list podpisało 161 pracowników, co stanowi ok. 70% personelu Instytutu.

W imieniu pracowników,

Marcin Bryła

Zakład Bezpieczeństwa i Analizy
Chemicznej Żywności IBPRS-PIB

/dokument podpisany elektronicznie/